

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 46 מישיבתה מיום 12/05/2026

משתתפים ה"ה: ד"ר דייבי דיסטניק – יו"ר הוועדה, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא, נוי אלראי שניצר, אמיר בדראן, יובל צלנר, שחר לוי.

נוכחים ה"ה: עו"ד אפרת מרום, עו"ד ליאור ווינמן, רו"ח ליטל פחטר, גלית אברהם, קאסם סלאלחה, אולגה דורפמן, אביה קדרי, נורית זכאי, שירן בן יוסף.

מזכיר הוועדה: משה בן דוד, מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה: אסף כרמי

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	170.	מינהל הנדסה	מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2025 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח	מתן זכות טיעון והכרזה על זוכה
2.	171.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל	הכרזה על זוכה
3.	172.	משאבי אנוש	מכרז מסגרת פומבי מספר 115/2025 לאספקת תווי שי/ תווי קנייה	הכרזה על זוכים
4.	173.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת 'דיורית' - מענה דיור לצעירות בסיכון – עמותת "אותות"	הכרזה על ספק יחיד

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 170

מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2025
לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 18.12.2025 ונרכש על ידי 3 משתתפים.
2. ביום 23.12.2025 נערך כנס המשתתפים במכרז באמצעות ZOOM, השתתפו 4 חברות.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות, לאחר דחייה, נקבע ליום 29.1.2026.
4. ביום 2.2.2025 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחות סגנית ראש העירייה וחברת ועדת המכרזים, גב' חן אריאל.

בתיבה נמצאו מעטפת אומדן העירייה ו-3 הצעות:

משתתף מס' 1 - טרהויז'ן בע"מ

משתתף מס' 2 - סימפלס פתרונות מיפוי שב בע"מ

משתתף מס' 3 - סאנאייר בע"מ

5. בהתאם לאמור בסעיף 6.1 לפרק ג' למסמכי המכרז "העירייה תכריז על הזוכה כמפורט במסמכי מכרז זה, וכן תקבע זוכה חלופי לתקופה של עד 6 חודשים מיום חתימת החוזה עם הזוכה. הזוכה החלופי יחליף את הזוכה במכרז במידה שהזוכה לא יעמוד בתנאי המכרז ו/או במקרה בו תופסק ההתקשרות עם הזוכה מכל סיבה שהיא והכל בכפוף לשיקול דעת העירייה."

6. להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים, שאושר ע"י יו"ר הוועדה:

1. **שגיאה! קישור לא חוקי. שגיאה! קישור לא חוקי.** פירוט המסמכים שהושלמו לצורך הוכחת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז:

משתתף מס' 2 - סימפלס פתרונות מיפוי שב בע"מ:

- חסר דוח רשם חברות.

- להוכחת תנאי הסף בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – יש לצרף דיסק און קי הכולל צמד סטריאוסקופי בפורמט Sid/ECW עם מודל מצלמה פריים בפורמט sup file של SocSet -> לא צורף כלל דיסק און קי.

כל המסמכים הושלמו כנדרש.

משתתף מס' 3 - סאנאייר בע"מ:

- חסר מסמך קובץ הבהרות חתום.

- להוכחת תנאי הסף בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – יש לצרף דיסק און קי הכולל צמד סטריאוסקופי בפורמט Sid/ECW עם מודל מצלמה פריים בפורמט sup file של SocSet - < צורף דיסק און קי ללא מודל מצלמה פריים בפורמט sup file של SocSet.
- כל המסמכים הושלמו כנדרש.

2. יצוין כי **משתתף מס' 1 – טרהויז'ן בע"מ**, הגיש כתב ערבות בנוסח שונה מן הנוסח הנדרש בנספח מס' 2 למסמכי המכרז, ובניגוד לקבוע בסעיף 7.7 לפרק ב' למסמכי המכרז.

להלן חוות הדעת של השירות המשפטי ביחס לפגם שנפל בהצעת המשתתף מס' 1:

להצעתו של המשתתף במכרז, טרהויז'ן בע"מ, צורפה ערבות עם פגם, כאשר הנוסח אינו זהה לנוסח שנקבע בנספח 2 למסמכי המכרז, כאשר לדוגמא בנוסח הנדרש היה על הערבות לנקוט במילים "הואיל ועל _____ (להלן "הנערב") להמציא לכם ערבות בנקאית בסך 20,000 ש"ח...כערובה למכרז..." ואילו בכתב הערבות שהוגש נכתב "אנו ערבים בזה כלפיכם לתשלום כל סכום עד לסכום כולל של 20,000 ש"ח...שתדרשו מאת... (להלן "הנערב")", בקשר עם כערובה למכרז..." וכן שינויים צורניים מינוריים, כמו גם היעדר תאריך רלוונטי על גבי כתב הערבות בניגוד לנדרש (נרשם תאריך ללא רלוונטיות לכתב הערבות (22.1.2022)). יחד עם זאת, מלבד הבדלים אלה, נוסח כתב הערבות תואם את הנוסח שנקבע במסמכי המכרז, וכאשר אף מבחינה מהותית, נכללו פרטי המוטב (העירייה), הסכומים והתאריכים לפירעון כתב הערבות (כולל הארכה) כנדרש.

ההלכה הפסוקה קובעת, כי בדרך כלל יש לראות בפגמים בערבות שצירף מציע להצעתו פגמים מהותיים הפוגעים בשוויון שבין המציעים במכרז, ועל כן דינה של הצעה שהערבות שצורפה לה פגומה, להיפסל. ראו בעניין זה פסק הדין בע"מ 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** (מיום 6.8.2012, פורסם בנבו):

"ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד – עיקרון השוויון בין המציעים. זהו עקרון יסודי במכרזים. נובע ממנו כי אין להעניק יתרון בלתי הוגן למציע מסוים, אשר סטה מתנאי המכרז והגיש ערבות פגומה. השני – שיקולי יעילות, שאף הם רבי משמעות בדיני המכרזים. הקפדה על כלל הפסילה עשויה להגביר את הוודאות, ולצמצם את ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז. על כל מציע להבין כי עסקינן בסוג של מקצוע. עליו להפגין מקצועיות גם במילוי דרישותיו הטכניות של המכרז, ולבדוק בדקדקנות את הערבות הבנקאית שהוא מצרף להצעה. יחס סלחני כלפי מציעים שלא עשו כן, עלול לתמרץ גילויים נוספים של חוסר מקצועיות – לא רק בשלב ההצעות, אלא אף בשלב ביצוע העבודה שלשמה הוצא המכרז)".

עם זאת, הפסיקה הכירה בחריגים מצומצמים, כך שקיימים פגמים מסוימים ונדירים בערבות הבנקאית אשר ניתן לשקול את הכשרתם, ובהם: פליטת קולמוס; טעות סופר; השמטה מקרית; הוספת דבר באקראי, כאשר בהתאם להלכה הפסוקה לצורך הכשרת הפגם נדרשים התנאים המצטברים הבאים: הטעות נלמדת מהערבות עצמה; ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה מתוך ראיות אובייקטיביות

במועד פתיחת תיבת המכרזים, הטעות נעשתה בתום לב ונובעת מהיסח דעת, ואין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למשתתף יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים. ראו בעניין זה את פסק הדין בעע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי (מיום 31.1.2010, פורסם בנבו) –

"כעולה מן האמור לעיל, בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי (להלן ביחד: טעות), כאשר כתנאים מצטברים חייבות להתקיים דרישות נוספות אלה (ענין אברהמים; ענין י. ת. ב): (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים."

לגופו של עניין, נראה כי הפגם בערבות שהוגשה על ידי המשתתף במכרז, בה נכתב כתב הערבות בנוסח שונה מהקבוע במסמכי המכרז ובהיעדר תאריך רלוונטי, אך באותה נשימה כלל הפרטים המהותיים נכתבו באופן נכון ובהתאם לתנאי המכרז אף אם בשינויים צורניים מינוריים, נחשבים לטעות סופר וכן להשמטה מקרית של התאריך, וכמו כן, שמתקיימים בנסיבות דנן התנאים המצטברים בהתאם להלכה הפסוקה להכשרת הפגם - הטעות נלמדת מהערבות עצמה; ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה מתוך ראיות אובייקטיביות במועד פתיחת תיבת המכרזים, והטעות נעשתה בתום לב ונובעת מהיסח דעת ואין בה כדי להקנות למשתתף יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים.

יצוין ברקע הדברים כי בפסק הדין מהשנה האחרונה בעע"מ 20037-03-25 זוהר חוצות בע"מ נ' עיריית קרית אונו (מיום 22.4.2025, פורסם בנבו) עמד כב' בית המשפט העליון על הגמשת העמדה הדווקנית שבפסיקה בעניין פגם בערבות, ובין היתר נכתב לעניין התנאי הראשון שנקבע בעניין אדמונית החורש, כדלקמן -

"מבקש אני לצרף את קולי לקולם של הקוראים להגמשת הכלל הדווקני לעניין בחינתם של פגמים בערבות בנקאית ופסילת הצעה בשל פגם שכזה בלבד. בתמצית, (שכן הדבר לא נדרש לצורך הכרעה בעניין דנן), דעתי היא כי יש לבחון פגם שנפל בערבות המוגשת במסגרת מכרז לפי המבחנים המקובלים (שאף הם אינם מקלים, ובצדק) לבחינת העמידה של הצעה בכל תנאי סף אחר במכרז. כך, ואף זאת בתמצית של התמצית, סבורני כי אין מקום לעמוד על קיומו של התנאי הראשון שנקבע בעניין אדמונית החורש (התנאי שדורש כי ניתן יהיה ללמוד על הטעות מתוך הערבות עצמה), וכי כלל המבחנים צריכים להעמיד במרכז את השמירה על עקרון השוויון בין המציעים ואת תום ליבו של המציע."

כמו כן, בהתאם לעע"מ 8068/17 **חברת מכלוף גבי בע"מ נ' אורן בוכניק** (מיום 11.2.2018, פורסם בנבו), כאשר מדובר בפגם של שוני בנוסח כתב הערבות שהוגש לעומת הנוסח הנדרש במסמכי המכרז, אשר אינו מרע ואינו מיטיב עם עורך המכרז, וכן ככל שעומד ביתר תנאי המכרז, ניתן להכשיר את הפגם.

בענייננו, בחינת כתב הערבות שהוגש אל מול דרישות מסמכי המכרז מעלה שקיימת התאמה בין דרישות המכרז לבין כתב הערבות כפי שהוגש, כפי שיפורט להלן:

סעיף 6.2 וסעיף 7.7 לפרק ב' למסמכי המכרז – ערבות התואמת את נוסח טופס כתב הערבות המצורף כנספח מס' 2 למכרז: כתב הערבות שהוגש תואם מבחינה מהותית את נוסח נספח מס' 2, ואף שנפלה בו טעות בהקשר של תאריך הנפקת הערבות, נראה כי מדובר בטעות סופר אשר ניתן להכשיר בהתאם לפסיקה בעניין אדמונית החורש המוזכרת לעיל.

בהקשר זה, יובהר כי מבדיקה מול אגף החשבות, עלה כי אין קושי במימוש הערבות בנסיבות אלו. סעיף 6.5 לפרק ב' למסמכי המכרז – פסילת ערבות משותפת במכרז שלא תוגש בנוסח שנדרש בנספח מס' 2 למסמכי המכרז: מכיוון שהפגם שנפל בכתב הערבות הוא פגם שאינו מהותי, כאשר אין בו כדי להיטיב, להרע או לפגוע בצד כלשהו או לפגוע בעקרון השוויון בין משתתפי המכרז, הרי שבהתאם לפסיקה לעיל אין בו כדי להביא לפסילת הצעתו של המשתתף מס' 1 כאמור בסעיף 6.5 לפרק ב' למסמכי המכרז בנסיבות שנוצרו, ויש להעדיף את קיום ההצעה על פני פסילתה.

סעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז – אפשרות פסילת הצעות שתוגשנה באופן שונה מהנדרש: בהתאם לסעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז, באפשרות העירייה לפסול הצעות שהוגשו באופן שונה מהנדרש במסמכי המכרז. בחינת הפגם שנפל בהצעתו של המשתתף מס' 1 מעלה כי המדובר בפגם טכני שאינו משפיע על המהות, וכן כי אינו בעל השפעה על הצדדים להליך המכרזי (הן לעירייה והן לצדדים האחרים). לפיכך, ובהתאם לנוסח סעיף 8.1 "עלולות להיפסל", הרי שלא בכל מקרה ייפסלו ההצעות, ונראה כי במקרה זה, הפגמים שנפלו בכתב הערבות, שאינם מהותיים, אין בהם כדי להביא לפסילת ההצעה.

לסיכום, עמדת השירות המשפטי היא שניתן לראות בפגם בערבות שהוגש על ידי המשתתף במכרז כטעות סופר ו/או השמטה מקרית שניתן להכשיר בהתאם להלכה הפסוקה, ושאינן בקבלת הערבות של המשתתף במכרז בנסיבות דנן משום פגיעה בעקרון השוויון ביחס ליתר המשתתפים במכרז, ולכן ניתן לקבל את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה. עמדה זו אף עולה בקנה אחד עם הגישה עליה עמד בית המשפט העליון בפסק הדין שניתן על ידו לאחרונה בעניין זוהר חוצות בע"מ, הנזכר לעיל.

3. להלן פירוט הצעות המחיר שהתקבלו :

		אמדן			טרהויז'ן בע"מ			סימפלקס			סאנאייר בע"מ		
מס"ד	תיאור העבודה/מוצר	מקדם שקלול	אומדן עירייה	אמדן משוקלל	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן
1	גיחת צילום דיגיטלי סטריאוסקופי בחפיפה של 60% בתוך הסטריפים ו- 20% בין הסטריפים בנתיבים קבועים, כמפורט בסעיף א' למפרט הטכני.	0.6	13,000	7,800	11,000	6,600	-15%	10,500	6,300	-19%	12,000	7,200	-8%
2	צילום אלכסוני ארבעה כיוונים (360 מעלות) בהתאם להגדרות המפורטת בסעיף א' למפרט הטכני.	0.1	23,000	2,300	14,200	1,420	-38%	25,000	2,500	9%	16,500	1,650	-28%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 46 מישיבתה מיום 12/05/2026

		אמדן			טרהויז'ן בע"מ			סימפלקס			סאנאייר בע"מ		
מס"ד	תיאור העבודה/מוצר	מקדם שקלול	אומדן עירייה	אמדן משוקלל	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן	הצעת המשתתף	הצעת מחיר משוקללת	פער מהאומדן
3	תוצאות פענוח השוואתי של 1 קמ"ר שיתקבלו בצרוף העזרים המפורטים בסעיף 3.1. למפרט הטכני.	0.25	500	125	290	73	-42%	460	115	-8%	246	62	-51%
4	קובץ מעוגן/אורתופו טו בדיד בפורמט SID/ECW בדיוק לפי האמור בסעיף 1.4.2.1. למפרט הטכני.	0.05	3,000	150	3,110	156	4%	-	-	-100%	2,500	125	-17%
		1	39,500	10,375	28,600	8,248	-28%	35,960	8,915	-9%	31,246	9,037	-21%



4. כפי שעולה בטבלה שבסעיף 9 לעיל, הצעות המשתתפים חורגות מאומדן העירייה ביחס לסוגי העבודות השונות. יוסבר כי אומדן העירייה התבסס על הצעות ומחירים מהמכרז הקודם, עם תוספת התייקרות, כאשר בפועל התקבלו הצעות שכללו את המחירים ללא תוספת ההתייקרות. יובהר כי נערכה בדיקה מהם הסכומים המשולמים בעיריות אחרות על שירותים דומים, ונמצא כי צורת העבודה של עיריית תל אביב יפו היא ייחודית בתדירותה (גיחות בתדירות של אחת לשבועיים בעיריית תל אביב יפו, כאשר ברוב העיריות האחרות הגיחות מתבצעות אחת לשלושה חודשים). השוואת המחירים המוצעים למול המחירים המשולמים כיום על ידי העירייה לשירותים נושא המכרז, מצביעה על כך שלא קיימת תוספת התייקרות בין המחירים הנ"ל.

5. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

מס' משתתף	שם המשתתף
1	טרהויז'ן בע"מ
2	סימפלס פתרונות מיפוי שב בע"מ
3	סאנאייר בע"מ

6. לאור האמור, מבוקש להכריז על הצעת **משתתף מס' 1** - טרהויז'ן בע"מ, כעל ההצעה הזוכה במכרז, בהיותה ההצעה המשוקללת הזולה ביותר, וכן להכריז על **משתתף מס' 2** - סימפלס פתרונות מיפוי שב בע"מ כעל זוכה חלופי, בהתאם לתנאי המכרז.

7. תקופת התקשרות: שנתיים, כאשר לעירייה קיימת האופציה הבלעדית להאריך את התקופה בשתי תקופות נוספות בנות שנה וחצי כל אחת (כולן או מקצתן בכל פעם), כך שתקופת ההתקשרות המקסימלית היא 5 שנים.

8. היקף כספי צפוי: כ-790,000 ₪ לשנה.

9. סעיף תקציב- 01-732440-752-8

דיון

מר בן דוד מציג את הפניה ומציין, כי המכרז נרכש על ידי שלושה משתתפים והתקבלו בפועל שלוש הצעות. עוד מציין מר בן דוד, כי נפל פגם בערבות של המשתתף טרוויז'ן, כאשר הנושא נבחן על ידי השירות המשפטי וחוו"ד משפטית בנושא מופיעה בגוף הפנייה, ולפיה מבחינה משפטית ניתן לקבל את הצעת המשתתף הנ"ל ואין מדובר בפגם אשר מחייב את פסילת ההצעה.

עו"ד שמואלי מעודי מסבירה, כי הפתיח שצוין בנוסח הערבות של המכרז, בעניין התחייבות הנערב להמציא ערבות בסך של 20 אלף ₪ - לא נכלל בנוסח הערבות שצורפה להצעת המשתתף במכרז, אך מדגישה, כי ההתחייבות של הבנק, שמופיעה בגוף כתב הערבות, לפיה הבנק ערב עד לסכום של 20,000 ש"ח אותו הוא מתחייב לשלם בהתאם לדרישת העירייה - כן נכללת בנוסח כתב הערבות שצורף להצעת המשתתף. עו"ד שמואלי מעודי מוסיפה, כי בהתאם לתנאי המכרז, על הערבות להיות אוטונומית וחילוטה הוא בהתאם לדרישת העירייה, ודרישות אלו מתקיימות בערבות שצורפה להצעת המשתתף. מעבר לכך, מציינת עו"ד שמואלי מעודי את המגמה בפסיקה, שצוינה גם בחוו"ד שבפניה, לריכוך הגישה הדווקנית בעניין פסילת ערבויות בשל פגם שנפל בהן, ומוסיפה, כי בנסיבות העניין, מבחינה משפטית ניתן לקבל את הערבות.

ד"ר דיסטניק מציין את עמדתה של הוועדה, המצדדת בקיום תחרות ובאי פסילת הצעה, מקום שהדבר מתאפשר משפטית, וזאת על מנת להרחיב את מעגל המשתתפים והספקים.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר סלאח, כי המשתתף שנתן הנחה של 28% לא זומן לזכות טיעון משום שהפער בין אומדן העירייה להצעה נובע למעשה מכך שהאומדן של העירייה הביא בחשבון, בין היתר, התייקרויות לעומת המחירים ששולמו עד היום, ואילו המשתתף בעל ההצעה הזולה ביותר שעובד עם העירייה כיום ככל הנראה נשאר עם אותם מחירים של המכרז שהסתיים.

מר בן דוד מוסיף כי היחידה ערכה סקר שוק ומבחינתה זהו בסיס טוב לקביעת האומדן והיא אינה יכולה להיכנס לנעלי הספק ולהבין אלו שיקולים עומדים לפניו כשהוא ניגש למכרז העירייה ועד כמה מדובר במהלך אסטרטגי עבורו.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב גב' פחטר כי העובדה שגם יתר המשתתפים הגישו הצעות נמוכות מהאומדן מחזקת את דבריי היחידה וכי נעשתה מחשבה בקביעת האומדן ומוסיפה כי ישנה תחרות יפה במכרז הנוכחי בשוק עם מעט ספקים.

לשאלתו של מר לוי משיב מר סלאח כי העובדה שישנה ירידת מחירים בתחום הטכנולוגיות מחזקת את העובדה שאנו צפויים לראות פער מהאומדן אצל הצעות המשתתפים ומכיוון שהיחידה נשענה על המחירים של המכרז הקודם ששם העלויות היו גבוהות יותר נוצר הפער המדובר, ומוסיף כי טרם קביעת אומדן העירייה נעשתה פנייה לעיריית ראשון לציון ועיריית ירושלים, שתי עיריות גדולות, אשר השיבו כי הן לא מבצעות צילומים באותה התדירות של עת"א, כך שלא ניתן לבצע השוואת מחירים מולן, וכי ההצעות שהתקבלו במכרז זולות לעומת המחירים ברשויות אחרות.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר סלאח כי לטעמו יהיה נכון להכריז על המשתתף בעל ההצעה הזוכה לאחר זימונו לזכות טיעון, בין היתר לאור שינויים שבוצעו בדרישות החוזה, ועל מנת לוודא עמו שהוא הבין את דרישות החוזה, לרבות שינויים טכנולוגיים שהוטמעו במכרז החדש.

הדיון נעצר בעקבות התראות ואזעקות למשך כ-20 דקות

מר בן דוד מציין כי לאחר הדיון שהתקיים, המלצת האגף המעודכנת היא לזמן את המשתתף מס' 1 - טרהויז'ן בע"מ למתן זכות טיעון בפני הוועדה, וזאת בשונה מהמצוין בפנייה.

ד"ר דיסטניק מאמץ את הבקשה.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר בן דוד כי אין צורך בשלב זה לזמן גם את הזוכה החלופי למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה וכי הוועדה תוכל לקבל החלטה בנושא זה לאחר מתן זכות הטיעון למשתתף מס' 1 טרהויז'ן בע"מ.

חברי הוועדה מאשרים פה אחד למעט חבר הוועדה מר שרעבי דמאיו שלא נכח בדיון בהחלטה זו.

החלטה

1. ממליצים להכריז על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים במכרז מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2025 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח:

- משתתף מס' 1 - טרהויז'ן בע"מ
- משתתף מס' 2 - סימפלוקס פתרונות מיפוי שב בע"מ
- משתתף מס' 3 - סאנאייר בע"מ

2. ממליצים לזמן את משתתף מס' 1 – טרהויז'ן בע"מ לזכות טיעון לאור הפער בין הצעתו לאומדן העירייה.

וכמפורט לעיל.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי המכרז הינו עבור מנהל הנדסה לשירותי צילום אוויר ופענוח וכי נגשו אליו שלושה משתתפים אשר וועדה זו אישרה את עמידתם בתנאי הסף של המכרז ומוסיף כי הוועדה אישרה לזמן למתן זכות טיעון את חב' – טרהויז'ן, בעלת ההצעה הזולה ביותר, ושהינה גם הספקית הנוכחית, וזאת לאור הפער בין הצעתה לבין אומדן העירייה. ועל מנת לוודא כי הביאה בחשבון את מלוא דרישות המכרז, בין היתר לאור שינויים שבוצעו בדרישות החוזה.

לשאלתה של גב' פחטר משיב מר סלאלחה, כי אין הבדל גדול בין המחיר שנקב הספק בהצעתו לבין המחירים בהם הוא מעניק שירותים כיום, ומר בן דוד מוסיף כי במכרז החדש ישנן דרישות גבוהות יותר ביחס לחלק מהשירותים.

לדבריו של ד"ר דישטניק מבהירה גב' פחטר, כי הסיבה לאורה זומן הספק לזכות טיעון היא לאור מחירי הצעתו ועל מנת לוודא שהוא מבין את השינויים בדרישות התפעוליות ועומד מאחורי הצעתו.

מתן זייד, בעלים ומנכ"ל טרהויז'ן וגב' אורית בלולו, מנהלת פיתוח עסקי טרהויז'ן מצטרפים לדיון

מר בן דוד : שלום לכם ונעים מאוד, אני משה, מזכיר הוועדה ואנחנו נמצאים היום בוועדת מכרזים, נמצא איתנו יו"ר הוועדה, ד"ר דייבי דישטניק, חבר הוועדה והמשנה לראש העיר, גל שרעבי דמאיו, וחבר הוועדה שלמה פרץ. נמצאים פה גם נציגים מהשירות המשפטי, עורכת הדין נטלי שמואלי מעודי, נציגי האגף קאסם סלאלחה, נציגי אגף חשבות ונציגים נוספים. אתם נמצאים פה כי הגשתם הצעה למכרז של שירותי צילום אוויר ופעילות של מינהל הנדסה, והחלטנו לזמן אתכם לזכות טיעון כדי לשמוע אתכם ולראות שאתם מבינים, שקראתם את המכרז, הבנתם מה הדרישות, גם יש דרישות חדשות שנוספו למכרז. ואני אשמח רגע שתציגו את עצמכם, מי אתם, מה התפקיד שלכם, אם אתם בעלי מניות, ומשם אנחנו נשאל כמה שאלות.

גב' בלולו : אוקיי, אני, שמי אורית בלולו.

מר בן דוד : אורית מה? דברי בקול בבקשה.

גב' בלולו : אורית בלולו. תפקידי בחברה היא מנהלת פיתוח עסקי ומנהלת את תיקי הלקוחות וחלק מהלקוחות שאני מנהלת-

מר בן דוד : את שכירה, את לא בעלת מניות?

גב' בלולו : נכון, אני שכירה. אני עובדת בתחום מעל 30 שנה.

מר בן דוד : מי אדוני?

מר זייד : מתן זייד, מנכ"ל ובעלים של החברה.

מר בן דוד : ואתה בעל מניות?

מר זייד : אני בעל מניות.

ד"ר דישטניק : כמה בעלים?

מר זייד : סליחה? שני בעלי מניות.

ד"ר דישטניק : אז אתה 50 אחוז?

מר זייד : כן, אני 50 אחוז. בתחום מעל 25 שנה, בעלים של הפעילות מעל 13 שנה, מכירים את התחום, מכירים את תחום העבודה הזה. עובדים עם עיריית תל אביב במספר כובעים הרבה מאוד שנים, בשרשור אני כבר דור שלישי כבר כמעט 45 שנה פה בעירייה, וזהו.

מר בן דוד

אז קאסם ישאל כמה שאלות, בסדר?

מר סלאלחה :

טוב, השאלה הראשונה זה כאילו לעניין הדיוקים. במכרז הזה אנחנו מדברים על שני דיוקים. דיוק אופקי שזה מוגדר בשיא 90 אחוז, שצריך לעמוד ב- 20 סנטימטר. דיוק אחר זה דיוק בממד הגובה, LEP, גם ב- 10 ס"מ, מכיוון שהמצלמה שלכם קיבלה אישור רק לאורטופוטו, זה אומר שלא קיבלה אישור לממד הגובה. עכשיו, איך אתם כאילו מתכוונים לעמוד בדיוק של 20 סנטימטר ממה שיש כאילו.

גב' בלולו :

הנושא של המצלמה, בעיקרון המצלמה... זה גם פרויקטים, נקרא לזה, לא יהיה להם יעדים אחרי, בטווח הזה שיש אפשרות לטוס אחרי המלחמה, אבל אם אני אחזיר אותך לפרויקטים הקודמים שהצילומים היו של one Phase, ששם לצורך העניין אני גם לא קיבלתי איזושהי בעייה, אוקיי.

מר סלאלחה :

לא, זה דרישות אחרות, בגלל זה, זה היו דרישות אחרות. הדרישה פה היא מחמירה, LEP 90 של 20 סנטימטר, זו דרישה מחמירה... המכרז הקודם זה היה הרבה פחות ולא, והדרישה הזאת עלתה כי יש הרבה צורך בלחץ ממד גובה מתצלומים שאנחנו עושים דו שימוש. אני לא סתם מציין את זה, זו דרישה מאוד מחמירה.

גב' בלולו :

אז השימוש האינטנסיבי לצורך העניין יהיה במצלמה שיאפשר גם ליקוי one Phase?

מר סלאלחה :

אז כאילו לא קיבלנו, מגיעים למכרז, לא הגשנו אישור גם למימד הגובה.

מר זייד :

אבל זו הצעה שאנחנו מציינים אותה כבר.

מר סלאלחה :

כן, אבל צריכים להגיש את האישורים של מפ"י כדי שזה עומד בדרישות האלה.

ד"ר דישטניק :

אז לא הבנתי, חסר אישור לא הבנתי?

מר סלאלחה :

לא, במכרז אנחנו לא הקפדנו, אנחנו רצינו שיהיה אישור של מפ"י. ואנחנו החמרנו את הדיוק.

ד"ר דישטניק :

הבנתי.

מר סלאלחה :

עכשיו, הם הגישו אישור של מפ"י, ואני יודע שהאישור הזה הוא לא עומד בדרישות של הדיוק.

מר זייד :

יש לחברה בעצם שתי מערכות צילום. יש לה מערכת צילום אחת של חמש מצלמות, שזו המערכת שהגשנו, ועוד מערכת אחת של מצלמה אחת של פיזמון, שאיתה אנחנו מצלמים בעיקר צילומים של אורטופוטו. בנוסף לדברים שאמרת, לצילומי-

מר שרעבי דמאיו :

אתה, סלח לי שאני עוצר אותך. אתה מדבר איתנו עכשיו, סלח לי, איתו אולי אתה מדבר בשפה שאותה הוא מכיר מבחינה מקצועית. איתי אתה מדבר סינית. אני רוצה לשאול אותך

שאלה פשוטה, שצריכה להיות ברורה, ברורה באופן חד משמעי, שלא תשתמע לשני פנים.
קראת את המכרז? קראת את כל מרכיביו, ניגשת לפרטי פרטים בכל המכרז?

מר זייד : כן, כן, ברור.

מר שרעבי דמאיו : כן, יפה. בפרוטוקול שיהיה כתוב. אתם עומדים בכל תנאי המכרז מתחילתו ועד סופו, על כל מרכיביו, על כל פרטיו, על כל דרישתם?

מר זייד : חד משמעית כן, אנחנו מבצעים אותו כבר חמש שנים.

מר שרעבי דמאיו : היה שינוי בין המכרז הקודם למכרז הזה, ולכן אנחנו שואלים. אני שואל פעם נוספת. אתם עומדים בכל תנאיו, בכל פרטיו, בכל דרישותיו של המכרז? יש לכם את כל הציווד הנדרש? אתם עומדים בכל התקנים ובכל הנהלים?

מר זייד : כן.

מר שרעבי דמאיו : אדוני.

מר סלאלחה : טוב, שאלה שנייה זה לעניין של פתרון גיחות ל-GPS. במכרז הזה אנחנו, כאילו במכרז הקודם זה לא היה, במכרז הזה אנחנו הדגשנו את זה וזה חלק מהתנאים שאנחנו דורשים, שפתרון יכלול גם שיהיה בעצמו GPS.

מר זייד : אז יש לנו פתרון, הפתרון שלנו הוא GeoWiz, שהוא אחד מהדברים הכי טובים היום שיש. אבל עדיין גם במצב הזה-

מר סלאלחה : שנייה, שנייה, אני לא שומע את התשובות.

מר זייד : גם, אתה יודע את זה, כמונו... כלומר, זה לא שיש פתרון אחד... ההתאמות של המערכות שלנו היום, שגם עם GeoWiz אנחנו יודעים לצלם גם כשאין GPS, ולהביא תוצרים טובים, ולעמוד בלוחות הזמנים, ולהגיע לרמת דיוק גבוהה. אז לשאלתך כן.

מר סלאלחה : השאלה אם יש פתרון, כן? כי אני, כאילו, חשוב לי להבין. ב-23 לאפריל עלתה גיחה והיו חסימות GPS.

גב' בלולו : עכשיו, כן.

מר סלאלחה : עכשיו, עכשיו, נכון?

גב' בלולו : כן, כן, נכון.

מר סלאלחה : ב-23 לאפריל. ברגע שקיבלתם אישור לטוס, הבאתם מטוס, היו חסימות GPS, נחתם, לא הצלחתם לפתור.

מר זייד : לא, צילמנו חצי מהעיר.

מר סלאלחה :

צילמתם את כל העיר ולא הכול הצליח.

מר זייד :

את החלק הצפוני.

מר סלאלחה :

נכון, לא משנה, בסוף זה כאילו חלקי, אז לא היה פתרון. השאלה אם יש לכם בעקבות כאילו, הנה, מאז 23 לאפריל, יש לכם משהו יותר חכם למחר בבוקר? עכשיו, אני אומר לך דבר אחד, לפני 30 שנה לא היה GPS-

ד"ר דישטניק :

קאסם, קאסם, לפני שנצא קדימה, איך הבעיה נפתרה עכשיו?

מר סלאלחה :

אני שואל.

מר שרעבי דמאיו :

לא, היום הוא לא מחויב לדרישה הזאת. במכרז החדש הוא מחויב.

עו"ד שמואלי מעודי :

אני אחדד את השאלה. יש תנאים מסוימים שלא נדרשתם לקיים במכרז שהיום אתם עובדים איתו, אבל הם כן נדרשים במכרז החדש. הם נדרשים כתנאי חוזי. האם ברמה החוזית, אחרי שייחתם איתכם חוזה, אם תוכרזו כזוכים, האם אתם תצליחו לעמוד באותם תנאים?

מר זייד :

התשובה היא חד משמעית כן, ולשאלתך קאסם.

עו"ד שמואלי מעודי :

איך? תפרטו איך.

מר זייד :

שתי סיבות עיקריות, אוקיי? אנחנו מה-7 לאוקטובר מתורגלים, כל חברות הצילום, לנסות ולצלם כמה שיותר בלי GPS. כלומר, יכולות העיבוד שלנו היום בתוך החברה, בתוכניות שבוצעו, בתוך המערכות של סקיייליין, ובתוך המערכות שלנו עם פיתוחים, עם מעל ל-15 פיתוחים שלנו, בתוך העיבוד רק של פוטומייב ובאקספלורר, לך אני אומר, אתה מכיר, כדי להצליח ולייצר תוצרים ללא GPS. אין, אני אומר את זה, שיהיה ברור, אין הרמטיות, לא לנו ולא לאף חברה אחרת. אני חושב שהיתרון הכי גדול-

מר סלאלחה :

בוא תענה במה יש לך, עזוב חברות-

מר זייד :

יש לנו מערכת שנקראת. לא, יש לנו מערכת שנקראת GeoWeb, אוקיי? שב-95 אחוז מהמקרים היא עובדת בצורה מעולה, אוקיי? יש מקרים, במיוחד פה בתל אביב, שגם זה לא עובד, אבל אנחנו מעלים עוד גיחה על חשבוננו ומייצרים בסופו של דבר.

מר סלאלחה :

לא, אבל זה חשוב.

ד"ר דישטניק :

אבל מה קרה-

מר סלאלחה :

אני אסביר. ברגע שמעלים עוד גיחה, הגיחה האחרונה שעלתה. קיבלנו את הפתרון שלה אחרי עיכוב זמן, והפענוח היה בעיכוב הרבה יותר זמן. עכשיו, כל עיכוב כזה זה אומר שהגיחה הזאת לא רלוונטית. למה? כי אני לא יכול לעמוד בצווים מנהליים. הדרישה שלנו

שזה יעמוד בזמנים, היא מחמירה מאוד, כי אנחנו צריכים לעמוד בצווים מנהליים. ברגע שאני לא עומד בצווים מנהליים, הגיחה, כאילו לא קיימתי אותה. אז זה יגרום לך לעיכובים, עד שתעלה עוד גיחה, עד שתפתור אותה, עד שתבין את המוצרים, אני כבר כאילו, הפקח שהיה צריך צו מנהלי, זה כבר פסק. בגלל זה אני אומר, אני רוצה פתרון שזה יצליח במסגרת הזמן. ברור שאם אני אתן לך את כל הזמן בעולם גם תכתוב בלי-

מר זייד :

אני חושב שהגיחה שהייתה ב- 23.4 היא גיחה מיוחדת.

מר סלאלחה :

מי מבטיח לי שמחר לא תהיה גיחה מיוחדת?

מר זייד :

חמש שנים אנחנו צריכים

מר סלאלחה :

אבל זה גם כן היה עיכובים.

מר זייד :

לא היה עיכובים.

מר סלאלחה :

היו עיכובים.

מר בן דוד :

מה שקאסס אומר, אנחנו מנסים להבין שאתה שם לב שאלה הדרישות בעתיד. ככל שתוכרזו כזוכים, אתם תעמדו בזה בלי פתרונות, או בקשות של הארכות זמן או כאלה דברים כאלה. זה מה שחשוב להבין, שאתם יודעים לעמוד מאחורי ההתחייבויות שרשומות בחברות המכרז ובדרישות החוזה.

מר זייד :

חד משמעית כן, אנחנו מכירים את המכרז והחברה כבר פיתחה יכולות בתוך החברה לייצא את הנתונים ואת המוצרים בהתאם לדרישות של העירייה. אני חושב שבמרבית התקופה שהייתה, בחמש השנים האחרונות, מרבית הזמן עבדנו בצורה מאוד טובה, יעילה ובשיתוף פעולה. יש דברים נקודתיים שלצערי אני לא יכול להגדיר אותם, אני כן יודע שהעמדנו שתי מערכות לטובת הפרויקט הזה, אחד one Phase של מצלמה אחת, ואחד המערכת הרגילה שלנו של חמש מצלמות. ואת מרבית הטכנולוגיה שקיימת היום בשוק, והיא מתפתחת תוך כדי תנועה. כלומר, היום יש לנו פיתוחים שלפני חצי שנה לא היו לנו, ואני מאמין שעוד חצי שנה יהיו פיתוחים שהיום אין לנו. כלומר, השוק הוא בנושא הזה מאוד דינמי ואנחנו על זה, כי בסופו של דבר האינטרס שלנו הוא אינטרס על שהפרויקט הזה יצליח. שכמו שבעזרת השם זכינו במכרז הזה, נזכה גם במכרז הבא, וזו המטרה שלנו. בסופו של דבר, אנחנו חברה שנותנת שירותים, וזו המומחיות שלנו, וזה האינטרס שלנו, ובסופו של דבר אנחנו פה כדי לעשות את זה, ועל הצד הטוב ביותר, עם הרמת טכנולוגיה הגבוהה ביותר שאנחנו יכולים לספק, ועם צוות, אני חושב שמבחינת צוות העובדים, יש פה צוות של אנשים שהוא באמת ברמה הגבוהה ביותר לספק את השירות הזה, ואנחנו עושים את כל המאמצים באמת כדי שלא יהיו מקרים. זה לא אינטרס שלנו, בטח לא במכרז של עיריית תל אביב, שאנחנו יודעים לעשות אותו בלוחות זמנים טובים, כמו שעשינו בעבר.

מר בן דוד :

ואתם עומדים מאחורי הצעת המחיר שלכם עם הדרישות והבנתם וכך הלאה.

- מר זייד :** סליחה, קאסם. אני מבין שיש גם צילומים גם עם רחפנים? או שזה כבר לא?
- מר סלאלחה :** הרחפנים כאילו אי אפשר לצלם את כל העיר בגבולי זמן שאנחנו רוצים עם רחפן. ויש רחפנים.
- מר זייד :** יש רחפנים, מה קורה בזמני מלחמה? אני מבין שיש בעיה עם רחפנים.
- מר סלאלחה :** גם עם רחפנים יש בעיה בזמן מלחמה.
- מר זייד :** אז אין צילומים?
- מר סלאלחה :** אז יש פחות צילומים. לפעמים מאפשרים גם לרחפנים, אבל לפעמים לא.
- מר זייד :** מה שדיברת איתו, זה יכול להיות גם מקרים של מלחמה.
- מר סלאלחה :** ברור.
- מר זייד :** זה יכול להיות גם חודש וחודשיים.
- מר סלאלחה :** נכון, למה אנחנו דרשנו, כי בזמני מלחמה יש שיבושי GPS.
- מר זייד :** כן, ושמיים סגורים.
- מר סלאלחה :** שמיים סגורים זה כאילו, שנייה, זה כאילו, שנייה, שמיים סגורים זה אנחנו זה, השאלה הבאה. ברגע שיש שיבושי GPS, יש קושי להביא את הגיחה בזמן שאנחנו רוצים. ועכשיו אני אומר, ב- 23 לאפריל הייתה גיחה ולא הצליחו, והיו צריכים לעלות עוד פעם מטוס ועוד פעם מטוס, ועדיין לא הצליחו. עכשיו, הטכנולוגיה לא השתנתה מערב היום למחר בבוקר, ואז מחר בבוקר יש לי מכרז, אז מי מבטיח לי שמחר בבוקר אני לא אתקל באותה חסימה שהייתה לי ב- 23 לאפריל? אני אומר לכם, אנחנו נתקל בה, בידיעה.
- גב' פחטר :** השאלה מה אתם עושים אופרטיבית.
- מר בן דוד :** השאלה, אם יש פער.
- גב' פחטר :** יש פער. המכרז הזה שונה ממה שאתם עובדים היום, זה ברור. הדרישות פה השתנו, דרישות העירייה עלו. הוא אמר, השאלה היא מה אתם עושים, עכשיו בגלל שבעירייה יש ניסיון איתכם, אז העירייה יודעת להגיד איפה היו הדברים שאולי עבדו פחות טוב, השאלה מה אתם עושים ברמה האופרטיבית כדי שהדברים האלה ייפתרו. כדי שתוכלו לתת מענה באופן מלא לדרישות של העירייה, כמו שכבר ציינו והבנתם, השתנו ממה שאתם עובדים היום. מה שעובדים היום, לא מספיק טוב לנו. שינינו את המכרז, יש פה דרישות אחרות. עכשיו, השאלה אם אתם ערוכים לזה, השאלה אם אתם עושים מהלכים, ואני אגיד גם עוד דבר, במחירים שנתתם. כי העירייה לא תשלם מעבר, מכלול השירותים הם במכרז, הצעת המחיר שלכם, מה שנתתם במכרז. אשמח לשמוע את ההתייחסות שלכם.

מר זייד :

אז לשאלתך, כן. דבר ראשון, מה עשינו כבר, אז רכשנו עוד מצלמה-

מר סלאלחה :

לא, מ- 23 לאפריל עד היום, מה עשיתם. זה חשוב.

מר זייד :

ב- 23 באפריל המצלמה של ה-one Phase לא הייתה זמינה, אוקיי? ... היא פשוט בתיקון כרגע, המצלמה עצמה כמצלמה. היתרון של המערכת של ה-one Phase שיש לה GPS גם-

מר סלאלחה :

אבל למכרז הזה לא הגשת one Phase.

מר שרעבי דמאיו :

סליחה שאני, סליחה, יש פה שיח, שאני לא, קודם כל, את העירייה זה לא מעניין שהמצלמה בתיקון. העירייה צריכה לקבל שירות, אתה צריך להחזיק עתודות. אם אני צריך לקבל שירות, אני צריך לקבל שירות. שקבלן עובד אצלי והטרקטור שלו מקולקל - יום אחרי יש טרקטור, תן לי לסיים לדבר. תודה. הצוותים המקצועיים שלנו, אתם כלי שרת בעבורם בכדי לקבל מידע ובכדי לבצע עבודות בעיר, וככל שהם יקבלו את העבודה בצורה מדויקת מכם, הם יוכלו לבצע את עבודתם נאמנה. יקבלו עבודה חלקית, לא יוכלו לבצע עבודתם נאמנה. אנחנו מוציאים מכרזים על מנת שכל מכרז ייתן את המענה המדויק, המצוי. ככה אנחנו עובדים בעיר שלנו. לא יודע מה קורה בערים אחרות וגם לא מעניין אותי. אותי מעניין שהצוותים המקצועיים, והוא מבחינתי האורים והתומים של הצוותים המקצועיים שלנו, יקבלו את המענה המדויק. ואני שואל אותך עכשיו, ואתה תענה לי עכשיו בבקשה - אתם תוכלו לתת את המענה המדויק עם המחשוב המדויק הנדרש בכדי לתת את המענה הזה בצורה מדויקת על מנת שהצוותים המקצועיים יקבלו את מה שנדרש במכרז, בסכומים שאתם נתתם?

מר זייד :

כן.

מר שרעבי דמאיו :

תודה רבה.

מר בן דוד :

יש לעוד מישהו שאלות?

מר סלאלחה :

לא, יש עוד, לא סיימנו. לגבי השאלה השלישית, אנחנו צריכים לצלם את העיר כל שבועיים, וגם לצלם באלכסונים. עכשיו, קורה לא מעט שאנחנו מקבלים או ב-SMS, לא הצלחנו לעלות, לא קיבלנו אישור. אני רוצה בכתב, ברגע שקרתה תקלה בשמיים, אני רוצה בכתב... כאילו את המסמך, אם חיל האוויר חסם שמיים, אז חיל האוויר לא מדבר בטלפונים עם אף אחד. יש מסמכים, אני רוצה את המסמך הרשמי בכל גיחה, למה לא עלו ולמה לא, כי ברגע שיש לי עיכובים, אני מבחינתי כל שבועיים שאין לי גיחה, ואין לי מסמך רשמי מרשויות, לא משנה אם זה רת"א או חיל האוויר או נתב"ג, מבחינתי כאילו היה צריך להיות, מבחינתי כאילו לא קיבלתי גיחה, זה קנס. זה כאילו עכשיו אנחנו הולכים להקפיד, כי העירייה, אני שוב אומר, השבועיים האלה שאנחנו מצלמים זה דד-ליין שאנחנו חייבים לעמוד בו, כי אחרת אין לנו צווים מנהליים. זה נושא מאוד חשוב, ציינו את זה, כאילו אני רוצה להבין איך אתם הולכים לעמוד בדרישה הזאת.

מר זייד :

רוב האישורים שלנו, אם זה בשתי החברות שאנחנו נמצאים, או בלייפר או לא משנה, הם מול מגדל הפיקוח וזה ב-SMS, וזה ה-SMS שאני עושה לכם Forward רוב הפעמים. כלומר, אין לי מכתב רשמי של רת"א שאומר שמייס סגורים. האיש בקרה של חברת התעופה ושל בן גוריון, שהוא מרכז כל מכלול, גם רת"א, גם חיל האוויר וכל הגורמים הרלוונטיים, הם בדרך כלל, יש את הבקשה הרשמית שמגישים איתם לפני, נכון, אבל זה לא שמתקבל, ואז הם מתחילים ב-SMS. כלומר, ניסינו אז בזמנו, היו מקרים קיצוניים שהצלחנו באמת להביא. אני חושב שהם אמרו לנו כבר לא פעם אחת, אנחנו לא יכולים כל חברת צינור עכשיו שמבטלים לה את הטיסה, להגיד לה בואו תיקחו, יש את ה-SMS שהוא מעביר, האיש בקרה, שלנו, של צוות האוויר, עם הבקרה, וזה בדיוק אותו SMS שאני מעביר לכם מיד בקבוצה, אני עושה לכם Forward. כלומר, אם יש משהו חריג, אז אנחנו כן היינו מצליחים שנגיד ביטלו לנו פתאום, גיחות של אלכסונים מספר פעמים, אז כבר הפכנו שולחנות-

מר סלאלחה :

במכרז הקודם, כמעט, מספר פעמים, שהצלחתי עם האלכסונים, מעט מאוד. הייתי מצפה לארבע פעמים לפחות בשנה, וזה לא קרה. אז מה השתנה?

מר זייד :

הגובה.

גב' בלולו :

הגובה.

מר זייד :

חשוב להבין שבתוך ה-TMA-

מר סלאלחה :

בוועדה שאני אמרתי שאני יכול להתפשר, במכרז הקודם ברזולוציה, גם לא יצא. גם כשאמרתי תביא גם 9 סנטימטר לא ראיתי.

גב' בלולו :

לא ביקשת אף פעם 9, אנחנו בארבעה אלכסונים, במכרז הקודם היה 5 והייתה גיחה 9.

מר סלאלחה :

ביקשתי רק שאני רוצה אלכסונים. ביקשתי, ביקשתי-

גב' בלולו :

קאסם, ברשותך, היינו פה בישיבה, באותה ישיבה שזימנתי אותנו בדצמבר, והצגנו לחצוי שעשינו בשש או שבע.

מר שרעבי דמאיו :

כן אבל לא, אבל אתם עכשיו מגיעים לדיון, סליחה.

מר סלאלחה :

לא, אבל אני רוצה להבין איך הם רוצים להתמודד עם זה כאילו מחר.

מר שרעבי דמאיו :

סליחה, חבר'ה, אתם נמצאים אצלנו ואתם תשיבו כמו שאנחנו מבקשים. זה מה שאני אומר, אנחנו מקיימים דיון, קצת מפריע לי. ולמה הוא מפריע לי? כי במכרז הקודם, הקודם, לא עכשיו החדש, הקודם, כשלא נדרשתם לכל המרכיבים, החדשים, תתקן אותי אם אני טועה, כי אני לא בקיא באופן מקצועי, אם אני טועה תתקן אותי בבקשה, לא נדרשתם במכרז הקודם לכל מה שאתם נדרשים לפריטים החדשים, שאתם נדרשים במכרז הזה, ואני שומע שיש חוסר שביעות רצון מהתפקוד שלכם בעבודה במכרז הקודם בפעמים מסוימות. אכן אני צודק? אני מבטיח, אבל תני לי בבקשה לסיים לדבר, תודה. אם לא הצלחתם פה,

אתם ניגשים למכרז חדש, נותנים מחיר יותר זול, ונוספו פריטים, מי מבטיח לי שהצוותים המקצועיים שלי יקבלו? אתם יודעים, יש הרבה אנשים שיושבים ואומרים תקבלו, תקבלו, ובסוף בפועל אני לא מקבל את מה שאני צריך לקבל. יושב פה מבחינתי איש המקצוע ואומר, כשאתם הייתם במכרז הקודם ולא היו הפריטים הנוספים, לא ביצעתם את העבודה בצורה מדויקת ושביעות הרצון של כולם, זה דברים של אנשי המקצוע. את הדברים האלה אפשר לבדוק בצורה מדויקת, כי כשיש בקשה לצאת לשטח, צריכים לקבל את המענה המדויק, וכנראה שהם לא קיבלו מענה מדויק. מי מבטיח לי היום שיש פריטים חדשים ויש דרישות רגולטוריות חדשות, שאתם תעמדו בהם? אם לא הצלחתם לעמוד, לדבריו של איש המקצוע, בדרישות הקודמות של המכרז הקודם? זה קצת, זה פה, אני את זה לא ידעתי. אני חשבת שנילך לדון היום על סיטואציה שיש פריטים חדשים והמחירים נותנים מחיר שהוא יותר זול.

לא יותר זול, כאילו שמרו על אותם מחירים.

מר סלאלחה :

יפה, בסדר. ואז, שמרו על אותם מחירים לעומת העלאה מכיוון שהוסיפו עוד פריטים, אז לא קיבלתי את המענה המדויק בפעם הקודמת. לא מעלים את המחיר היום, מי מבטיח, יש לי פה הרגשה קצת לא נעימה, מי מבטיח לי שאני אקבל את המענה המדויק אחרי שלא העלו את המחירים והדרישות עלו?

מר שרעבי דמאיו :

אני יכולה לענות עכשיו?

גב' בלולו :

בוודאי. בשביל זה את פה.

מר שרעבי דמאיו :

אני אדייק בנושא של הדרישות של המכרז, למרות שהמכרז נכתב על ידי קאסם, ואם אני טועה אז אתה תתקן אותי. במכרז היו גם הקלות. בכל המדובר בצילום אלכסוני, הייתה דרישה לרזולוציה אחרת במכרז הקודם, שהיה מאוד קשה לקבל אישורי טיסה, אוקיי? במכרז החדש הקלו, אמרו הצילום אלכסוני עלה ל- 10 סנטימטר לפיקסל. זאת אומרת שבשביל ליצור את ה- 10 סנטימטר לפיקסל, אני טסה גבוה יותר, כמו שאני טסה כל שבועיים באותו גובה, בשביל לקבל את הרזולוציה הזאת. וכאן הסיכוי להצליח הוא הרבה יותר גדול. לכן, דווקא פה זו הקלה. הדבר שהחמירו, היה נושא הדיוקים. החמירו בנושא ה-GPS, נכון.

גב' בלולו :

מכיוון שהאלכסונים הבנו שכנראה לא תקבלו אישורים, לא אתם ולא אחרים, הקלנו עם גובה הטיסה.

מר סלאלחה :

נכון.

גב' בלולו :

אבל גם שבפעם הקודמת אמרתי, תביאו גיחות, גם בגובה כזה אלכסוני, לא קיבלנו. על זה אני דיברתי, לא על שום דבר אחר.

מר סלאלחה :

אני כן רוצה לדייק קאסם, כי אני חושבת שזו לא השאלה ואני לא רוצה להיכנס פה, כי היינו בישיבה והצגנו אלכסוני של 7 ס"מ לפיקסל בישיבה האחרונה שהצגנו פה-

גב' בלולו :

- מר סלאלחה :** מתי? הרבה זמן עבר ומאז לא קיבלתי אלכסוני.
- גב' בלולו :** למה? השנה בינואר עשינו. לפני זה גם עשינו.
- מר שרעבי דמאיו :** אתם מכניסים אותנו פה עכשיו.
- גב' בלולו :** אבל אני אומרת-
- מר זייד :** זה המכרז הקודם אבל.
- מר שרעבי דמאיו :** חבר'ה, סליחה רגע. אתם מכניסים אותנו עכשיו פה לדיון מקצועי, סליחה, אתם מכניסים אותנו פה לדיון מקצועי שהוא לא רלוונטי בכלל לוועדת המכרזים.
- גב' בלולו :** אני מסכימה.
- מר שרעבי דמאיו :** ועדת המכרזים תפקידה לתת את הכלים המקצועיים המדויקים. אני רוצה לדעת שאחרי הזכות טיעון, שאתם תדברו כאן היום, יבואו אליי אנשי המקצוע בדיון הפנימי ויגידו לי בצורה ברורה, החברה מסוגלת לספק לי את המענה המדויק והמיטבי שאני אוכל לבצע את עבודתי נאמנה, נקודה. זה מה שאני רוצה לשמוע. יש לך עוד שאלות?
- מר סלאלחה :** לא.
- מר שרעבי דמאיו :** תודה רבה. אדוני היוזר, תודה רבה, אנחנו נמשיך בדיון פנימי.
- מר זייד :** תודה רבה.
- גב' בלולו :** תודה.

מתן זייד, בעלים ומנכ"ל טרהויז'ן וגב' בלולו , מנהלת פיתוח עסקי טרהויז'ן עוזבים את הדיון

ד"ר דיסטניק מציין, כי החברה זומנה היום לזכות טיעון לאור הפער בין מחיר הצעתה לבין אומדן העירייה ועל מנת לוודא שאכן היא הבינה כל דרישות המכרז החדש, אך במהלך זכות הטיעון עלו טענות מצד הגורם המקצועי בעירייה לעניין טיב ואיכות עבודת החברה כיום במכרז הנוכחי.

לשאלתה של גב' פחטר משיבה עו"ד שמואלי מעודי, כי בתנאי המכרז קיים מגנון של זוכה חלופי במכרז, כך שאם מסיבה כלשהי בפרק הזמן שנקבע לזוכה החלופי השירותים מהספק הזוכה לא יבוצעו כנדרש בתנאי המכרז, ניתן יהיה לסיים את ההתקשרות עם הספק הזוכה ולהפעיל את הזוכה החלופי.

מר סלאלחה מציין, כי הוא היה שמח לשמוע את הזוכה החלופי במידה וניתן.

לשאלתו של מר בן דוד משיב מר סלאלחה, כי לאור חוסר שביעות רצון משירותיו של הספק הנוכחי נעשה להם לפני כ-3 שנים בירור בנושא.

מר שרעבי דמאיו מציין, כי לא לחינם זומן הספק לעניין המחיר, משום שעד כה לא סופק השרות באופן מלא לשביעות רצון היחידה וכעת, שהדרישות במכרז החדש אף גבוהות יותר, בחר הספק להשאיר את אותו המחיר ומכאן החשש לגבי איכות השרות הצפויה, ומוסיף כי על הוועדה לעמוד מאחורי צרכי היחידה המקצועית, כך שתקבל מהספק שיזכה במכרז את המענה המדויק ככל שניתן וזאת בהתאם לסמכויות חברי הוועדה.

גב' פחטר מציינת, כי בשלב זה, מאחר שהספק זומן לזכות טיעון לעניין מחירי הצעתו ומאחר שהדרישות הנוספות במכרז הן דרישות חוזיות, לטעמה יש מקום להכריז על המשתתף כזוכה במכרז, וכי ככל שלא יעמוד בהתחייבויותיו או ככל שלא יספק את השירותים לשביעות רצון היחידה - ישנם סעיפים מוסכמים בחוזה לעניין הפסקת התקשרות. עוד מוסיפה גב' פחטר, כי ניתן לנהל עם הספק שיחה כבר בתחילת תקופת ההתקשרות, בהמשך לזכות הטיעון שניתנה היום בוועדה, ועל הגורם המקצועי בעירייה לבצע תיאום ציפיות עם הספק, על מנת שיהא מודע לציפיות ממנו בהתאם לדרישות החוזה.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיבה גב' פחטר, כי ההבדל בין ההצעות הכספיות בין המשתתף שזומן לזכות הטיעון ומדורג במקום הראשון לבין המשתתף המדורג במקום השני הוא כ-7%.

ד"ר דישטניק מבקש לציין, כי לאור טענות שהועלו במסגרת זכות הטיעון על חוסר שביעות רצון מהספק, האגף מתבקש לתעד בכתב את עבודת הספק בהקפדה יתרה לאורך תקופת ההתקשרות.

חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף מס' 1 – טרהוויז'ן בע"מ כזוכה במכרז, במחירי ההצעה ובתנאי מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2025 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח.
2. ממליצים להכריז על משתתף מס' 3 – סאנאייר בע"מ כזוכה חלופי במחירי ההצעה ובתנאי מכרז מסגרת פומבי מס' 97/2025 לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025
לאספקת מוצרי חשמל

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים בישיבתה מס' 44, מיום 5.3.26, החלטה מס' 164, המליצה להכריז על הספקים ד.ד.ש אלקטרוניקה בע"מ וגלי קור הסלון בע"מ, כזוכים במכרז פומבי 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל כספקי מסגרת במאגר ספקים אשר ביניהם יערך נוהל תיחור, בהתאם לצרכי העירייה, כפי שיהיו מעת לעת, והכל בהתאם למפורט בתנאי המכרז על כל נספחיו.

2. בסעיף 5 - עדכון רשימת ספקים, בנספח א' לחוזה שבמסמכי המכרז נקבע:

5" עדכון רשימת ספקים

5.1 העירייה תהא רשאית להוסיף ספקים במהלך תקופת ההתקשרות, וזאת בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי ובהתאם למנגנון המפורט בסעיף 5.2 להלן וכפי שיעודכן על ידה, מעת לעת.

5.2 העירייה תפרסם בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני את כוונתה להוסיף ספקים לחוזה מסגרת זה, על ספקים המעוניינים להצטרף לחוזה המסגרת יהא לעמוד בכל תנאי הסף של המכרז בהתאמה הנדרשת לעניין השנים הקלנדריות בהן נדרש הניסיון בסעיפים 3.1 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. לספק לא תהיה כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין הוספת ספקים נוספים לחוזה מסגרת זה, אשר ביניהם יערך הליך התיחור לרכישות השירותים מושא חוזה זה. ההתקשרות בין הספקים שיתווספו לחוזה זה תהא בנוסח החוזה המצ"ב על תוספותיו, אם וככל שתהיינה."

בהתאם, פורסם ביום 18.3.2026, קול קורא להגשת בקשה להיכלל במאגר ספקים במכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל.

3. ביום 30.4.2026 נפתח מענה המציע אלקטרו קובי בע"מ.

4. להלן טבלאות עמידת המציע בתנאי המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים:

שם המציע	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 3 - היעדר קרבה משפחתית	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי	דו"ח רשם החברות	ניכוי מס במקור	ניהול ספרים	כנס משתתפים חתום
אלקטרו קובי בע"מ	V	V	V	V	V	V	V

תנאי הסף	הוכחת תנאי הסף	אלקטרו קובי בע"מ
3.1 למשתתף במכרז רשת חנויות של לפחות 2 סניפים תחת אותו מותג (שלט זהה בחזית החנות) הפזורים ברחבי הארץ, כאשר מתוכם לפחות סניף אחד בשטחי העיר תל אביב - יפו.	להוכחת האמור בסעיפים 3.1-3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז תצהיר על עמידתו בתנאים ודרישות המופיעים בסעיפים 3.1-3.3. התצהיר יאומת על ידי עו"ד. דוגמת נוסח התצהיר צורף לפרק	V

<u>אלקטרו קובי בע"מ</u>	<u>הוכחת תנאי הסף</u>	<u>תנאי הסף</u>
V	זה וסומן כנספח 8 למכרז. העירייה רשאית לאמת את נתוני ההצהרה לרבות על ידי פנייה לגורמים שפורטו ע"י המשתתף במסמכים שצורפו להצעתו.	3.2 המשתתף במכרז מתחייב כי כל הפריטים המוצעים למכירה בחנויותיו הינם בטיחותיים ועומדים בכל התקנים המחויבים ובכל דין רלוונטי אחר, לרבות חוק החשמל תשי"ד - 1954 (להלן: " חוק החשמל ").
V		3.3 למשתתף במכרז ניסיון מוכח באספקת מוצרי חשמל כגון מכרז זה, בהיקף שנתי מצטבר בסך של 500,000 ₪ לפחות, וזאת בשלוש שנים קלנדריות מבין השנים 2022-2025.
V	להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז העתק רישיון העסק כנדרש בסעיף 3.4 לעיל. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות - יהא הרישיון על שם התאגיד או השותפות או על שם מי מבעלי המניות או על שם מי מהמנהלים או על שם מי מהשותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/נכדה/אם ועוד, בהתאמה. לחילופין, משתתף במכרז שהינו משווק ושאין ברשותו מחסן לאחסון ששטחו 50 מ"ר לפחות ו/או חנות ששטחה 800 מ"ר לפחות, יצרף תצהיר מאומת על ידי עו"ד המעיד על כך, כדוגמת נוסח התצהיר המצורף כנספח 9 למסמכי המכרז.	3.4 משתתף במכרז אשר ברשותו מחסן ששטחו 50 מ"ר לפחות או חנות ששטחה 800 מ"ר לפחות, יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג-2013 או כל הוראת דין אחרת רלוונטית.
V	להוכחת עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 10 למכרז כשהוא חתום על ידי ר"ח מטעם המשתתף במכרז, על גבי נייר פירמה של משרד הרו"ח.	3.5 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים, ולא מוקדם משנת 2022, "אזהרת עסק ח"י" או "הערת עסק ח"י" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק ח"י".

5. במסגרת הליך השלמת מסמכים נדרש המציע להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

- דוח רשם החברות
- אישור ניהול ספרים
- אישור ניכוי מס במקור
- קובץ הבהרות חתום

במסגרת השלמת המסמכים, המציע השלים את מלוא המסמכים והאישורים להם נדרש לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף של המכרז.

6. לאור המפורט לעיל, נבקש אישור הועדה :

- 6.1. לאשר כי המציע אלקטרו קובי בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל.
- 6.2. להכריז על המציע כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל, להיכלל במאגר הספקים למכרז זה ורשאי להשתתף בהליכי התיחור, כקבוע בתנאי החוזה, על נספחיו.

דיון

מר בן דוד מציג את הפניה ומציין, כי מדובר בפניה להוספת ספק במכרז מאגר ספקים לאספקת מוצרי חשמל, וכי אגף רכש ולוגיסטיקה פרסם קול קורא להוספת ספקים נוספים למאגר, והתקבלה הצעה אחת מהמציע אלקטרו קובי בע"מ, אשר נבחנה ונמצא, כי היא עומדת בתנאי המכרז. חברי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר כי הצעת המשתתף "אלקטרו קובי" עומדת בתנאי הסף ובתנאים הכלליים של מכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל.
2. ממליצים להכריז על המשתתף "אלקטרו קובי" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 104/2025 לאספקת מוצרי חשמל ועל הוספתו למאגר הספקים, בהתאם לתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 172

מכרז מסגרת פומבי מספר 115/2025
לאספקת תווי שי/ תווי קנייה

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו מכרז להקמת מאגר ספקים לאספקת תווי שי/ תווי קנייה לרבות עבור עובדי העירייה, בחגי ישראל ובמועדים נוספים, בהתאם לצרכי העירייה כפי שיהיו, מעת לעת, אשר ביניהם יבוצע הליך תיחור להזמנת תווי שי/תווי קנייה בהתאם למפורט במסמכי המכרז והחוזה על נספחיו.
2. המכרז פורסם ביום 24.12.2025 ונרכש ע"י 7 משתתפים.
3. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 28.12.2025 ובו השתתפו 5 משתתפים.
4. המועד האחרון להגשת הצעות, לאחר דחייה, נקבע ליום 19.2.2026 בשעה 14:00.
5. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 22.2.2026 בנוכחותו של חבר ועדת המכרזים, מר שלמה פרץ, ונמצאו בה 7 הצעות של המשתתפים הבאים:
 - 5.1 משתתף מס' 1 – ביי מי טכנולוגיות בע"מ ח.פ. 514480276
 - 5.2 משתתף מס' 2 – שופרסל בע"מ ח.פ. 520022732
 - 5.3 משתתף מס' 3 – רשת חנויות רמי לוי שווק השקמה 2006 בע"מ ח.פ. 513770669
 - 5.4 משתתף מס' 4 – תפוזנט – פתרונות לשיווק ופרסום בע"מ ח.פ. 513915421
 - 5.5 משתתף מס' 5 – ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ ח.פ. 514068980
 - 5.6 משתתף מס' 6 – רעיונית בע"מ ע.מ. 511795775
 - 5.7 משתתף מס' 7 – גלובל ריטייל ק.י (ע.ר) בע"מ ח.פ. 512781154
6. בפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, כי העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי תהא רשאית להכריז על כל המשתתפים במכרז העומדים בתנאי הסף של המכרז כזוכים במכרז מסגרת זה, אשר ביניהם ייערך הליך תיחור, בהתאם לצרכי העירייה כפי שיהיו מעת לעת.
7. הגשת עותק 1 של חוברת המכרז במקום שני עותקים: משתתף מס' 3, רשת חנויות רמי לוי שווק השקמה 2006 בע"מ, הגיש את חוברת המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים בעותק אחד בלבד, ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף מס' 3 :

- 7.1 סעיף 7.1 לפרק ב' למכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברת המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
- 7.2 **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שתחת הכותרת "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת

המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; **המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים**. [ההדגשה אינה במקור].

המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז, והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים. יצוין כי המכרז הינו מכרז מסגרת לצורך הקמת מאגר ספקים והמשתתפים לא נדרשו לצרף טופס הצעת מחיר.

7.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברת המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף מס' 3, הרי שנפל פגם בהצעתו. הפסיקה מבחינה בין **"פגם מהותי"** המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת **"פגם טכני"**, שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

7.4 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים, וראה לעניין זה בג"צ 504/82 **כח (2000) אחזקות בע"מ נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה בע"מ נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.

7.5 כך, למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: **"הלכת כליפה"**) ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק 'טווח-תמרון' או מעמיד 'על קו זינוק משופר' את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780).

7.6 בנוסף, בע"א 4964/92 **נשיץ נ' עשת**, אפשרה ועדת המכרזים לעו"ד נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המשתתף במכרז על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של חוברת המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים.

7.7 כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של חוברת המכרז, כאמור לעיל, (במקום שני עותקים) הינו פגם טכני.

7.8 מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 3, רשת חנויות רמי לוי שווק השקמה 2006 בע"מ, אשר צרף העתק אחד של חוברת המכרז במסגרת הצעתו, הואיל ובהתאם להלכה הפסוקה, פגם זה הינו בגדר **פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו**. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף מס' 3.

8. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן:

מס"ד	משתתף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 3	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 7
שם המשתתף במכרז	ביי מי	שופרסל	רמי לוי	תפוזנט	ויקטורי	רעיונית	גלובל ריטייל
נספח 1 הצהרת המשתתף במכרז	V	V	V	V	V	V	V
נספח 2 – ערבות למכרז	מבוטל						
נספח 3 תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית	V	V	V	V	V	V	V
נספח 5 ביטוחים	V	V	V	V	V	V	V
נספח 6 מעמד משפטי	V	V	V	V	V	V	V
נספח 6א' - עסק בשליטת אישה	לא רלוונטי – מאגר ספקים						
נספח 7 – טופס הצעת מחיר	לא רלוונטי – מאגר ספקים						
אישור רכישת מסמכי המכרז תנאי סף	V	V	V	V	V	V	V
קובץ הבהרות	V	V	V	V	V	V	V

<u>תנאי סף מקצועיים</u>							משת תף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 3	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 7
							ביי מי	שופרסל	רמי לוי	תפוזנט	ויקטורי	רעיונית	גלובל ריטייל
3.1 המשתתף במכרז סיפק במהלך שנתיים מתוך ארבע השנים 2022, 2023, 2024 ו-2025, תווי שי / תווי קנייה / גיפט קארד (בין באמצעות אפליקציה ובין באמצעות כרטיס מגנטי) לפחות ל-4 לקוחות שונים, כאשר עבור כל לקוח הונפקו לפחות 2,000 תווי שי בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.							V	V	V	V	V	V	V
3.2 תווי השי של המשתתף במכרז מכובדים ברשת שיווק מזון קמעונאית אחת לפחות, בעלת סניף אחד לפחות בתל אביב-יפו וכן סניף אחד לפחות בשלוש מתוך הערים הבאות: פתח תקווה, ראשון לציון, חולון, רחובות, הרצליה ורמת גן.							V	V	V	V	V	V	V
3.3 תווי השי של המשתתף במכרז מאפשרים רכישה במגוון רשתות שיווק ובתי עסק בתחומים נוספים (מלבד רשתות שיווק מזון קמעונאיות).							V	V	V	V	V	V	V
3.4 למשתתף במכרז מחזור כספי שנתי מאספקת תווי שי (בין באמצעות אפליקציה ובין באמצעות כרטיס מגנטי ו/או ידני ו/או אמצעי אחר) בהיקף כספי של לפחות 30,000,000 ₪ בכל שנה, במהלך שנתיים מתוך שלוש השנים 2023, 2024 ו-2025.							V	V	V	V	V	V	V
3.5 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2023, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי							V	V	V	V	V	V	V

תנאי סף מקצועיים	משתתף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 3	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 7
	ביי מי	שופרסל	רמי לוי	תפוזנט	ויקטורי	רעיונית	גלובל ריטייל
המשך קיומו כ"עסק חי.							

9. להלן יפורט הליך השלמת המסמכים לאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, בו נדרשו המשתתפים במכרז להשלים את המסמכים שלהלן:

9.1 משתתף במכרז מספר 2 – שופרסל בע"מ:

9.1.1 דו"ח רשם החברות- לא צורף במסגרת הגשת מסמכי המכרז.
המשתתף במכרז השלים את המסמך הנדרש, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9.2 משתתף במכרז מספר 3 – רשת חנויות רמי לוי שוק השקמה 2006 בע"מ:

9.2.1 לא צורפו אישור ניכוי מס במקור, דו"ח רשם החברות, נספחי קובץ הבהרות וקבלה על רכישת מסמכי המכרז.
9.2.2 נספח מס' 5 – אישור קיום ביטוחים - לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות ולא נחתם ע"י המציע בתחתית העמוד.
9.2.3 נספח ד' שמירה על סודיות – לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות חום וממולא כנדרש ע"י המשתתף.
9.2.4 נספח 6 הצהרה על מעמד משפטי צורף ללא מילוי פרטי החותמים + חתימה כנדרש.
9.2.5 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, צירף נספח מס' 8 למכרז ללא פירוט כנדרש של ס' 3 בהצהרה + מילוי מספרי הטלפון של הלקוחות שצוינו.
9.2.6 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, צירף נספח מס' 9 למכרז ללא חותמת זיהוי של רו"ח.
9.2.7 להוכחת תנאי הסף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז לא צורף נספח 9א' כנדרש.
9.2.8 נספח 10- אישור רו"ח על היעדר הערת "עסק חי" בדוחות הכספיים – הוגש לא בנוסח הנדרש.
המשתתף במכרז השלים את כל המסמכים הנדרשים, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9.3 משתתף במכרז מספר 4 – תפוזנט – פתרונות לשיווק ופרסום בע"מ:

9.3.1 לא צורפו קובץ הבהרות ודוח רשם החברות.
9.3.2 נספח מס' 5 – אישור קיום ביטוחים - לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות + חתימת המשתתף בתחתית העמוד.
9.3.3 נספח ד' שמירה על סודיות – לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות חום וממולא כנדרש ע"י המשתתף.
9.3.4 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, צורף נספח מס' 8 למכרז ללא פירוט כנדרש של ס' 3 בהצהרה.
9.3.5 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, צירף נספח מס' 9 למכרז ללא חותמת זיהוי של רו"ח.

המשתתף במכרז השלים את כל המסמכים הנדרשים, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9.4 משתתף במכרז מספר 5 – ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ:

- 9.4.1 לא צורפו קובץ הבהרות ודוח רשם החברות.
- 9.4.2 נספח מס' 5 – אישור קיום ביטוחים - לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות + חתימת המשתתף בתחתית העמוד.
- 9.4.3 נספח ד' שמירה על סודיות – לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות חוס וממולא כנדרש ע"י המשתתף.
- 9.4.4 להוכחת תנאי הסף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז לא צורף נספח 9א' בנוסח הנדרש.
- 9.4.5 נספח 10- אישור רו"ח על היעדר הערת "עסק חי" בדוחות הכספיים – הוגש לא בנוסח הנדרש עם ציון מס' התקן הנדרש.

המשתתף במכרז השלים את כל המסמכים הנדרשים, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9.5 משתתף במכרז מספר 6 – רעיונית בע"מ:

- 9.5.1 לא צורפו נספחי קובץ הבהרות, אישור ניהול ספרים ואישור ניכוי מס במקור.
- 9.5.2 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, צירף המשתתף נספח מס' 8 למכרז ללא פירוט כנדרש של ס' 3 בהצהרה.

המשתתף במכרז השלים את כל המסמכים הנדרשים, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9.6 משתתף במכרז מספר 7 – גלובל ריטייל ק.י (ע.ר) בע"מ:

- 9.6.1 לא צורפו נספחי קובץ הבהרות.
- 9.6.2 נספח 10- אישור רו"ח על היעדר הערת "עסק חי" בדוחות הכספיים – לא הוגש
- 9.6.3 נספח מס' 5 – אישור קיום ביטוחים - לא צורף הנוסח המעודכן מקובץ ההבהרות
- המשתתף במכרז השלים את כל המסמכים הנדרשים, משכך עומד בתנאי הסף של המכרז.**

10. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת וועדת מכרזים לאשר כי המשתתפים במכרז המפורטים להלן עומדים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז וכן להכריז עליהם כזוכים במכרז, בתנאי מכרז מסגרת פומבי מספר 115/2025 לאספקת תווי שי / תווי קנייה:

- משתתף מס' 1 – ביי מי טכנולוגיות בע"מ ח.פ 514480276
- משתתף מס' 2 – שופרסל בע"מ ח.פ 520022732
- משתתף מס' 3 – רשת חנויות רמי לוי שווק השקמה 2006 בע"מ ח.פ 513770669
- משתתף מס' 4 – תפוזנט – פתרונות לשיווק ופרסום בע"מ ח.פ 513915421
- משתתף מס' 5 – ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ ח.פ 514068980
- משתתף מס' 6 – רעיונית בע"מ ע.מ 511795775
- משתתף מס' 7 – גלובל ריטייל ק.י (ע.ר) בע"מ ח.פ 512781154

11. אומדן היקף ההתקשרות השנתי: 28,000,000 ₪ לא כולל מע"מ.

12. תקופת ההתקשרות בין הצדדים תהיה לשנתיים מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה תהא שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשלוש שנים נוספות.

דיון

ד"ר דישטניק מציין, כי קיימת לו אחזקה לא מהותית במניות בחב' רמי לוי ושופרסל ועו"ד שמואלי מעודי משיבה כי בנסיבות העניין האמור לא מעלה חשש לניגוד עניינים, וכי אין מניעה להשתתפותו בדיון.

מר בן דוד מציג את הפניה ומציין, כי מדובר במכרז מאגר ספקים לאספקת תווי שי / תווי קנייה לרבות עבור עובדי העירייה, בין היתר בחגי ישראל ובמועדים נוספים, וכי התקבלו הצעות מ-7 משתתפים אשר נבדקו וכולן עומדות בתנאי המכרז, כאשר בגוף הפניה מצוינת חוות דעת משפטית לגבי המשתתף במכרז רמי לוי אשר הגיש עותק אחד של מסמכי המכרז, וכי הוועדה מתבקשת לאשר את עמידת הצעות כלל המשתתפים בתנאי המכרז ולהכריז עליהן כהצעות זוכות במכרז, כאשר בהתאם לתנאי המכרז בין הספקים הזוכים יבוצעו הליכי תיחור.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיב מר בן דוד, כי הן בתנאי המכרז והן במסגרת הליכי התיחור שמבוצעים בין הזוכים במכרז מובאים בחשבון פרמטרים נוספים, כגון פריסת הסניפים ברשת שיווק מזון קמעונאית. לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר בן דוד, כי בהליך התיחור נלקחים פרמטרים נוספים של איכות מעבר להנחה הגבוהה ביותר וכי התהליך לרכישת תווי שי לעובדים בחגים מבוצע על ידי ארגון העובדים בשיתוף אגף משאבי אנוש.

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר בן דוד, כי ההכרזה על זוכה אינה מובאת לאישור הוועדה לאחר ביצוע הליך התיחור בין הספקים.

לשאלתו של ד"ר דישטניק משיב מר בן דוד, כי למרות הסכום הגבוה, הליך התיחור אינו מאושר בוועדת מכרזים וכי ועדת מכרזים מאשרת את הזוכים במכרז, בעוד שהליך התיחור עצמו, לרבות ההכרזה על ההצעה הזוכה בהליך התיחור, מבוצע במסגרת תהליך עירוני מוסדר.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיבה גב' פחטר, כי בד"כ התהליך מבוצע באופן שנתי עבור חגי פסח וראש השנה ומר שרעבי דמאיו מבקש כי בסיום התהליך יימסר דיווח לוועדת המכרזים בנושא.

ד"ר דישטניק מציע לבחון את שינוי הנוהל עבור מכרזי מסגרת בסכומים גבוהים, כך שהתקשרויות בהיקפים משמעותיים יובאו לאישור / ידיעה של ועדת המכרזים, ומר שרעבי דמאיו מוסיף, כי במקרה הספציפי קיים חיבור ייחודי בין העירייה לארגון העובדים המשלב את שני הגורמים, וכי התהליך הקיים עובד היטב ומטרתו להשיג את ההנחה המרבית, אך לצד זאת יש לעדכן את ועדת מכרזים בסוף התהליך.

עו"ד שמואלי מעודי מציינת, כי סמכות הוועדה היא לאשר את עמידת הצעות המשתתפים בתנאי הסף ולהכריז עליהן כהצעות זוכות במכרז, בעוד שהליכי התיחור שמבוצעים בין הזוכים במכרז, אינם מחייבים אישור נוסף של ועדת מכרזים.

ד"ר דיסטניק מציין, כי ישנה חשיבות בביקוח על כספי ציבור, ומצטרף לדבריו של מר שרעבי דמאיו לקבל עדכון בסיום התהליך.

מר בן דוד מציין, כי במכרז הנוכחי התקבלו 7 הצעות לעומת 4 במכרז הקודם, כולל כניסת ספקים גדולים לשוק, כגון שופרסל, רמי לוי, ויקטורי, רעיונית, גלובל ריטייל וקרפור, באופן שצפוי להגביר את התחרות. לשאלתו של ד"ר דיסטניק משיב מר בן דוד, כי תקופת ההתקשרות היא עד 5 שנים כולל אופציות ההארכה הקיימות במכרז, וכי העירייה עתידה לעשות שימוש במכרז החל מחג ראש השנה.

מר בן דוד מציע כי יוצג לחברי הוועדה דיווח שנתי על תוצאות הליכי התיחור מכח המכרז.

חבריי הוועדה מאשרים את הפנייה פה אחד.

החלטה

מאשרים, כי הצעות המשתתפים במכרז המפורטים להלן עומדות בתנאי הסף ובתנאים הכלליים למכרז וכן מאשרים להכריז עליהן כזוכות במכרז, בתנאי מכרז מסגרת פומבי מספר 115/2025 לאספקת תווי שי / תווי קנייה.:

- משתתף מס' 1 – ביי מי טכנולוגיות בע"מ ח.פ. 514480276
- משתתף מס' 2 – שופרסל בע"מ ח.פ. 520022732
- משתתף מס' 3 – רשת חנויות רמי לוי שווק השקמה 2006 בע"מ ח.פ. 513770669
- משתתף מס' 4 – תפוזנט – פתרונות לשיווק ופרסום בע"מ ח.פ. 513915421
- משתתף מס' 5 – ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ ח.פ. 514068980
- משתתף מס' 6 – רעיונית בע"מ ע.מ. 511795775
- משתתף מס' 7 – גלובל ריטייל ק.י (ע.ר) בע"מ ח.פ. 512781154

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 173

הפעלת 'דיורית' - מענה דיור לצעירות
בסיכון – עמותת "אותות"

פניית האגף:

1. תכנית 'דיורית' מהווה מענה מידי של דיור, ליווי ותמיכה לכ-16 צעירות במצבי סיכון, חסרות עורף משפחתי, בגילאי 18-26 מרחבי הארץ. המענה ממוקם במתחם מעונות אוניברסיטת תל אביב שברחוב ברודצקי 36 תל-אביב-יפו. הצעירות נעזרות בתכנית לתקופה של בין חודש לשנה, במטרה לעבור בתקופה זו תהליכי מיצוי זכויות, הסדרת חובות, השתלבות בתעסוקה ועוד, במטרה לצאת מהמסגרת עם כוחות ויכולת לחיים עצמאיים ויצרניים בקהילה.
2. מאחר שמסגרות דיוריות מסוג זה קיימות גם בערים אחרות, מתבצע תהליך במשרד הרווחה, אשר מטרתו לבחון אפשרות של יציאה למכרז ארצי להפעלת כלל הדיוריות הקיימות בארץ. בתאריך 4.12.2024 התקבל מכתב רשמי מגב' מירי מוסקוביץ מנהלת תחום פ"א – צעירים ואוכלוסיות מיוחדות במשרד הרווחה ובו נכתב כי בתחילת שנת 2024 המשרד נערך להתנעת מכרז להמשך הפעלה של המודל, אולם, שינויים במשרד הרווחה בהגדרות האחריות לגבי מסגרות חוץ ביתיות של צעירים והמתנה למספר הכרעות לגבי תקציב התכנית וקיצוצים בעקבות המלחמה, עיכבו את התנעת המכרז. עמותת "אותות" מפעילה את המיזם בתחומי העיריה החל משנת 2017, וועדת מכרזים מהימים 23.12.2024, 25.12.2024, אישרה להאריך את ההתקשרות עם העמותה מיום 01.01.2025 ועד ליום 30.06.2026 מכוח הכרזה על ספק יחיד.
3. בהתכתבות עם גב' מירי מוסקוביץ' ממשרד הרווחה בתאריך 15.4.2026 נמסר כי משרד הרווחה טרם הצליח לעמוד במשימת היציאה למכרז בשל המשך מצב המלחמה וכי הוא מתכנן זאת בשנה הקרובה. בשל הנסיבות לעיל, אנו סבורים כי אין הצדקה לפתוח בהליך מכרז מטעם העירייה כאשר ברקע פועל בעניין זה משרד הרווחה, אשר עתיד לרכז תחתיו את מרבית פעילות הדיוריות בארץ ובשל הצורך התפעולי והמקצועי כי הפעילות תועבר למשרד הרווחה ותנוהל על-ידו, בין היתר, מאחר והנערות הנמצאות בדיוריות אינן בהכרח תושבות העיר. על כן, ונוכח הצורך בשמירה על רציפות השירות עבור אוכלוסיית הצעירות בסיכון, וכן לאור משך הזמן והמשאבים הכרוכים בניהול הליך מכרזי חדש, כאשר ברקע צפוי להתפרסם מכרז ממשלתי בנושא בעת הקרובה, אין הצדקה לפתוח בהליך מכרז מטעם העירייה במצב דברים זה.
4. חלוקת המימון בין משרד הרווחה לעירייה עבור רכיב ההשמות ורכיב שכר הדירה תהא 75% - משרד רווחה ו- 25% - העירייה המפנה (כלומר העירייה שהנערה רשומה כתושבת העיר).
5. לאור זאת, ולצורך המשך הפעלת המסגרת כסדרה בתקופת הביניים עד להעברת המסגרת להפעלה ישירה של משרד הרווחה, אנו מבקשים לאשר את עמותת "אותות" כספק יחיד להפעלת ה'דיורית' לתקופה של שנה וחצי נוספות החל מ- 1.7.2026 ועד 31.12.27 או עד למועד ההתקשרות עם המפעיל

מכוח המכרז שיפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, לפי המוקדם מבניהם.

דיון

מר בן דוד מציג את הפניה ומסביר, כי מהות הבקשה היא לאשר את עמותת "אותות", המפעילה מענה דיור לצעירות במצבי סיכון, כספק יחיד למשך שנה וחצי נוספות עד להשלמת הליכי המכרז החדש ע"י משרד הרווחה, ומציין כי צורך אישור ממשרד הרווחה המעיד על כוונתו לפרסם למכרז ארצי בנושא.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיב מר קדרי, כי השירות ניתן ל-16 צעירות בגילאי 18 עד 26, כאשר מתוכן רק שתיים הן תושבות תל אביב, ובהתאם קיים אינטרס עירוני ומקצועי שמשרד הרווחה יקדם מכרז בנושא.

לשאלתו של מר שרעבי דמאיו משיב מר קדרי, כי המבנה בו פועלת העמותה שייך לאוניברסיטה, ומוסיף כי ככלל העירייה נמנעת מהקצאת מבנים עירוניים לעמותות שבהן שיעור תושבי העיר המקבלים שירות עומד על כ- 15% בלבד, בין היתר עקב מחסור במבנים עירוניים.

חבריי הוועדה מאשרים את הפניה פה אחד.

החלטה

מאשרים להכריז על עמותת "אותות" כספק יחיד להפעלת ה'דיורית' לתקופה של שנה וחצי נוספות החל מ- 1.7.2026 ועד 31.12.27 או עד למועד תחילת ביצוע השירותים על ידי המפעיל מכח המכרז שיפורסם על ידי משרד הרווחה והעברת המסגרת להפעלה ישירה מול המשרד, לפי המוקדם מבניהם.

וכמפורט לעיל.



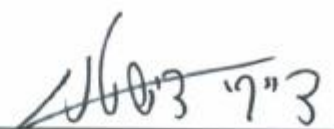
אסף כרמי
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות



משה בן דוד
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות



עו"ד נטלי שמואלי מעודי
ס. בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

31.5.2026 

ד"ר דייבי דישטניק
יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה

3.6.2026

תאריך